

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Д.С. Буневич

ПОХОЛОДАНИЕ УКРАИНО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Аннотация. В статье исследуется современное состояние украинско-польских отношений. Делается вывод об их постепенном ухудшении. Автор приходит к заключению, что напряжение в отношениях Киева и Варшавы может привести к тому, что Украина не подпишет в 2013 г. соглашение об ассоциации с ЕС. Россия в этом случае целесообразно активизировать переговоры с Украиной по вопросу о её присоединении к Евразийскому Союзу. В ноябре этого года в столице Литвы Вильнюсе запланировано проведение очередного саммита европейской программы «Восточное партнёрство». Стоит напомнить, что этот проект был создан в 2008 г. по инициативе Польши и распространяется в настоящее время на Украину, Армению, Грузию, Азербайджан, Молдавию и Белоруссию. Этим странам было предложено включиться в процесс диалога с ЕС и совместно разработать программу действий по европейской интеграции. Украина по своему демографическому, экономическому и военно-политическому потенциалу является ключевой странной данной программы, и то, как сложатся отношения Киева и Брюсселя, во многом определит перспективы европейских инициатив в Восточной Европе на современном этапе.

Ключевые слова: Россия, Украина, Польша, Европейский Союз, Евразийский Союз, интеграция, В. Янукович, «Восточное партнёрство».

Ещё некоторое время назад многие европейские и украинские политики с оптимизмом смотрели на предстоящий саммит и всерьёз относились к возможности подписания Украиной Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, что должно было стать первым шагом на пути к вступлению страны в ЕС. В начале лета еврокомиссар по вопросам расширения Штефан Фюле заявлял, что «не видит никаких объективных причин», которые могли бы помешать этому¹. А польский президент Bronislaw Komorowski в ходе бесед с экс-лидером Украины Леонидом Кравчуком весьма эмоционально обещал: «Если Украина подпишет Соглашение об ассоциации, я пешком пойду к Божьей матери»². И слова главы Польши не казались тогда слишком громкими, ведь именно Варшава со времён «оранжевой революции» была главным лоббистом украинских интересов в Брюсселе.

Однако за последние несколько месяцев ситуация существенно изменилась. Обострились сразу несколько факторов, которые встают на пути подписания Украиной соглашения с Евросоюзом. Во-первых, сохраняется и даже нарастает критика администрации

Виктора Януковича за уголовное преследование Юлии Тимошенко, которая продолжает восприниматься в Европе, как главные прозападный политик страны. Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле в ходе своего июньского визита в Киев настаивал на том, что приговор экс-премьеру Украины был политически мотивированным, а саму Тимошенко в связи с ухудшением состояния здоровья необходимо отправить на лечение в Германию³. Большинство экспертов, однако, соглашаются с тем, что В. Янукович по целому ряду внутриполитических причин не сможет в ближайшее время пойти на пересмотр приговора своему самому опасному политическому противнику. Лидерам ЕС в этих условиях крайне сложно будет убедить европейскую общественность в том, что украинское правительство, заключившее Ю. Тимошенко в тюрьму и отказывающееся предоставить ей должную медицинскую помощь, заслуживает приглашения к более тесному сотрудничеству с Евросоюзом.

Второй существенной преградой, стоящей на пути Киева к ассоциации с Европой, является фактическое игнорирование украинскими властями мероприятий по приведению национального законодательства в соответствие со стандартами ЕС. Речь в данном случае идёт о весьма широком спектре проблем: от рефор-

¹ URL: http://lb.ua/news/2013/06/13/206149_yanukovich_prichin_lishat_ukrainu.html

² URL: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/tema-dnya-podrobnosti/plata-za-advokatskie-uslugi>

³ URL: <http://www.interfax.ru/print.asp?sec=0&id=313873>

мы судебной и следственной системы до таможенных пошлин⁴. Немаловажным представляется и гуманистичный аспект — Венецианская комиссия (консультативный орган по конституционному праву при Совете Европы) выступила с резкой критикой принятого Верховной радой в первом чтении законопроекта о запрете пропаганды гомосексуализма, назвав его «несовместим с международными стандартами прав человека и Европейской конвенцией прав человека»⁵. Маловероятно, что В. Януковичу удастся разрешить все эти проблемы в столь короткий срок, особенно учитывая его весьма напряжённые отношения с парламентской оппозицией, которая, естественно, заинтересована в том, чтобы президент потерпел дипломатическое поражение в Вильнюсе.

И третьим важнейшим фактором, играющим против европейских амбиций украинской администрации, становится наметившееся похолодание в польско-украинских отношениях. Стоит признать, что в данном случае ответственность лежит в большей степени на Варшаве. 20 июня польский Сенат по инициативе партии «Солидарная Польша», образовавшейся в результате раскола партии «Право и справедливость» в 2012 г., принял резолюцию, в которой события «Волынской резни» 1943 г.⁶ были названы «этнической чисткой с признаками геноцида»⁷. Более того, поляки планируют направить в Европарламент соответствующий запрос, с тем, чтобы трагедия 1943 г. была рассмотрена и осуждена на общеевропейском уровне. Это вызвало досрочно нервную реакцию на Украине, которая традиционно не любит воспоминаний об этом историческом событии. Неприятным инцидентом был омрачён также и визит на Украину президента Б. Коморовского, который посещал г. Луцк чтобы почтить память жертв трагедии, — молодой украинский националист бросил в польского лидера куриное яйцо, выражая таким образом своё возмущение недавней резолюцией польского Сената. Однако стоит признать, что Б. Коморовский вряд ли заслужил этого, т.к. правящая партия «Гражданской платформы», к которой принадлежит президент, хоть и поддержала резолюцию, но настояла на её смягчении.

⁴ URL: <http://www.rbc.ua/rus/news/economic/azarov-ne-isklyuchaet-otmeny-ogranichitelnyh-mer-na-import-25062013112200>; <http://rian.com.ua/economy/20130625/337814747.html>;

⁵ URL: <http://interfax.com.ua/news/general/157588.html>

⁶ «Волынская резня» (польск. Rzez wołyńska) — украинско-польский конфликт на территории Волыни в 1943 г., в ходе которого по разным данным было убито от 40 до 80 тысяч поляков и от 2 до 3 тысяч украинцев.

⁷ URL: <http://www.senat.gov.pl/download/gfx/senat/pl/senatuch-waly/1297/plik/335.pdf>

Большинство польских экспертов считают, что принятие «кантиукраинской» резолюции обусловлено, прежде всего, внутриполитическими мотивами: «У нас есть много людей, которые критически оценивают Волынскую трагедию и роль в ней Украинской повстанческой армии. Особенно это касается Польской аграрной партии, которая является второй в коалиции и которая уже несколько лет пытается почтить память этих жертв. Туск (премьер-министр Польши) пытался найти «третью дорогу» к этому. Нужно иметь в виду, что ситуация вокруг его правительства также не очень спокойная. У него низкий рейтинг и потому он решил так сделать»⁸. Но уже сам факт того, что в целях повышения своего рейтинга внутри страны польская правящая партия готова идти на обострение отношений с Украиной, говорит о многом.

Можно утверждать, что в данный момент мы наблюдаем продолжение, начавшихся ещё в 2008 г. с приходом нового польского правительства, изменений во внешнеполитическом курсе Варшавы. Польские власти приняли решение сделать ставку на нормализацию отношений с Россией. В итоге отношения с Украиной, которая стремилась использовать западного соседа как своего покровителя в ЕС, утратили свою приоритетность для Польши. Вместе с тем, неоправданно было бы говорить, что отношение Варшавы и Киева обострились, но они определённо стали менее тёплыми, чем ещё год или два назад. И маловероятно, что эта тенденция изменится в ближайшее время. Поэтому украинцам придётся смириться с тем, что поляки не будут с прежним рвением отставать в Брюсселе интересы Киева и убеждать страны «старой Европы» в необходимости подключения Украины к механизмам евроинтеграции, невзирая на несоответствие этой страны формальным требованиям ЕС. Наиболее прямо новую реальность обозначил на встрече в Люксембурге министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский, открыто заявивший, что по его сведениям «в Украине реформы не проводятся, поэтому вывод сегодня может быть только один: Украина ещё не готова к подписанию соглашения об ассоциации»⁹.

Учитывая изложенное, вероятность того, что на ноябрьском саммите Украина не получит от Евросоюза предложения об ассоциации, достаточно высока. Какова в таком случае должна быть позиция Россия?

Во-первых, нам нельзя допускать злорадства, что свойственно некоторым русским публицистам, край-

⁸ URL: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/tema-dnya-podrobnosti/plata-za-advokatskie-uslugi>

⁹ URL: http://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/informacja_ministra_spraw_zagranicznych_o_zadaniach_polskiej_polityki_zagranicznej_w_2013_roku

не эмоционально рассуждающим об украинско-европейских отношениях. Необходимо ясно понимать, что Украина — крупнейший западный сосед и стратегический союзник России¹⁰, отношения с которым принципиально важны для обеспечения нашей национальной безопасности и геополитических интересов в черноморском регионе. Похолодание отношений Украины с Европой вообще и с Польшей в частности, конечно, открывает перед Москвой определённые возможности. Но нам не стоит пытаться ставить перед Украиной ложную дилемму: либо сближение с Россией, либо евроинтеграция. Намного конструктивней было бы признать оба процесса равноценными — переговоры с Москвой и Брюсселем могут идти параллельно. И России следует показать, что в отличие от европейцев, мы готовы учитывать специфику украинской политической ситуации. Весьма возможно, что после ноября в украинских верхах обозначится понимание того, что Европа не готова переводить свои отношения с Украиной на новый институциональный уровень, а брюссельская трактовка «партнёрства» весьма далека от мечтаний о вхождении в ЕС, которым предавались политики в Киеве.

Во-вторых, России в случае фактического провала Вильнюсского саммита следует активизировать работу с украинскими партнёрами по вопросу присоединения Киева к Евразийскому Экономическому Союзу. Во время недавнего визита на высшем уровне, приуроченного к 1025-летию крещения Руси, президент России уже сделал несколько заявлений, говорящих о том, что Москва не оставляет своих попыток привлечь Украину к Таможенному союзу на «на абсолютно равноправных, честных, понятных и прозрачных условиях»¹¹.

В этой связи очень важно не переставать акцентировать внимание на том, что интеграционный проект, предложенный Россией, имеет, прежде всего, экономический и гуманитарный характер. Любые попытки, которые, к сожалению, встречаются в публицистике, привнести в него военно-политическую составляющую, в сущности контрпродуктивны. Ведь даже минимальное расширение российско-белорусского военного сотрудничества вызывает крайне обеспокоенную реакцию в Европе, особенно в Польше и Германии. Например, недавнее заявление министра обороны РФ Сергея Шойгу о намерении создать третью базу российских вооруженных сил в Белоруссии вызвало настоящую панику в польских средствах массовой информации¹². Поэтому любые рассуждения о том, что Евразийский союз представляет собой ту или иную форму «реставрации» Советского Союза или Российской империи, в действительности работают против данного проекта.

Резюмируя, следует ещё раз отметить, что в настоящий момент отношения Украины с Польшей, главным «адвокатом» Киева в Европе, ухудшаются. Россия благодаря этому получает дополнительные аргументы в своём стремлении привлечь украинцев к собственному интеграционному проекту — Евразийскому Экономическому Союзу. Но делать это необходимо крайне деликатно, ведь если поляки посчитают, что русско-украинское сближение носит в себе черты военно-политического союза, они употребят всё влияние в европейских структурах на то, чтобы Брюссель пересмотрел своё нынешнее отношение к Киеву. Планируя интеграцию с Украиной, Россия всегда должна иметь в виду, что за этим процессом пристально наблюдают из Варшавы, а там достаточно сил, настроенных категорически против союза Киева и Москвы¹³.

Источники:

1. URL: <http://www.easternpartnership.org/>
2. URL: http://lb.ua/news/2013/06/13/206149_yanukovich_prichin_lishat_ukrainu.html
3. URL: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/tema-dnya-podrobnosti/plata-za-advokatskie-uslugi>
4. URL: <http://www.interfax.ru/print.asp?sec=0&id=313873>
5. URL: <http://www.rbc.ua/rus/news/economic/azarov-ne-isklyuchayet-otmeny-ogranichitelnyh-mer-na-import-25062013112200>; <http://rian.com.ua/economy/20130625/337814747.html>;
6. URL: <http://interfax.com.ua/news/general/157588.html>
7. URL: <http://www.senat.gov.pl/download/gfx/senat/pl/senatuchwaly/1297/plik/335.pdf>

¹⁰ Достаточно упомянуть, что в 2010 г. президентами Д. Медведевым и В. Януковичем были подписаны т.н. Харьковские соглашения, обеспечивающие базирование в Севастополе Черноморского флота России до 2042 г. См.: <http://www.kremlin.ru/news/7586>

¹¹ «Российская газета», 29.07.2013.

¹² См. <http://www.polska-zbrojna.pl/home/articleshow/8175?t=Rosja-sponsor-bialoruskiego-wojska>

¹³ *Rzeczpospolita*, 21.06.2013.

8. URL: http://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/informacja_ministra_spraw_zagranicznych_o_zadaniach_polskiej_polityki_zagranicznej_w_2013_roku
9. URL: <http://www.kremlin.ru/news/7586>
10. «Российская газета», 29.07.2013
11. URL: <http://www.polska-zbrojna.pl/home/articleshow/8175?t=Rosja-sponsor-bialoruskiego-wojska>
12. *Rzeczpospolita*, 21.06.2013
13. Трифонова И.А. Внешняя политика России и формирование позитивного образа российского государства // Национальная безопасность. — 2011. — № 5. — С. 115-125.
14. Манойло А.В. Ценностные основы управления межцивилизационными конфликтами: российская модель // NB: Международные отношения. — 2012. — № 1. — С. 32-43. DOI: 10.7256/2306-4226.2012.1.279. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_279.html
15. Кондаков С.А. Трубопроводная дипломатия России // Международные отношения. — 2012. — № 1. — С. 128-138.

References (transliteration):

1. Trifonova I.A. Vneshnyaya politika Rossii i formirovanie pozitivnogo obraza rossiiskogo gosudarstva // Nacional'naya bezopasnost'. — 2011. — № 5. — C. 115-125.
2. Manoilo A.V. Cennostnye osnovy upravleniya mezhcivilizacionnymi konfliktami: rossiiskaya model' // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2012. — 1. — C. 32-43. DOI: 10.7256/2306-4226.2012.1.279.
3. Kondakov S.A. Truboprovodnaya diplomatiya Rossii // Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2012. — № 1. — C. 128-138.